

Kunnanhallitus

Aika 07.10.2024 klo 18:00 - 19:11**Paikka** Pyhännän kunnantalon auditorio**Käsitellyt asiat**

§	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 143		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 144		Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 145		Esityslistan hyväksyminen	5
§ 146	1, 2	Korkein hallinto-oikeus, Lausumapyyntö 559/2024 koskien Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 13.2.2024, 239/2024	6
§ 147		Paikallinen järjestelyerä	16
§ 148		Kunnanjohtajan katsaus	18

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Konola Matti Puurunen Jukka Korsulainen Terhi Huovinen Erika Kamula Sami Kyllönen Tarja Pellikka Sami Leiviskä Matti Tuuli Tuomas Samuli Yrjänä Anna Similä	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen valtuuston pj. valtuuston 2. varapj. vt. kunnanjohtaja pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Piipponniemi Ville		

Allekirjoitukset

Matti Konola
puheenjohtaja

Anna Similä
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

143 - 148

Pöytäkirjan tarkastus 07.10.2024

Sami Pellikka
pöytäkirjantarkastaja

Jukka Puurunen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.pyhanta.fi

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 07.10.2024 § 143

Toimielin toteaa, onko kokous kutsuttu koolle hallintosäännön määräysten ja toimielimen päätöksen mukaisesti ja onko se kuntalain 103 §:n mukaisesti jäsenmäärään nähden päätösvaltainen.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja jäsenmäärään nähden päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kunnanhallitus 07.10.2024 § 144

Toimielin valitsee kaksi jäsentä tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi. Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tarkastusvuorossa olevat jäsenet pöytäkirjantarkastajiksi. Tarkastusvuorossa on Sami Pellikka ja Jukka Puurunen.

Päätös

Hyväksyttiin

Esityslistan hyväksyminen

Kunnanhallitus 07.10.2024 § 145

Pyhännän kunnan hallintosäännön § 137 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 138 § mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösehdotus

Toimitella hyväksyy esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Päätös

Hyväksyttiin

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

Korkein hallinto-oikeus, Lausumapyyntö 559/2024 koskien Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 13.2.2024, 239/2024

Kunnanhallitus 19.02.2024 § 43

Valmistelija kunnanjohtaja Ismo Mäkeläinen

Kunnanhallitus 25.04.2023 § 75

Valmistelija kunnanjohtaja Ismo Mäkeläinen

KTM Joel Tölli on 14.4.2023 lähettänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 3.4.2023 § 66 Henkilöstö- ja talousjohtajan viran täyttäminen.

Oikaisuvaatimuksessa KTM Joel Tölli vaatii:

1. Pyhännän kunnanhallituksen on tutkittava tehty oikaisuvaatimus §:stä 66
2. Hakijoista tehtävä ansiovertailu tulee tehdä uudestaan siten, että se on tasa-arvolain ja lain valmistelussa annettujen ohjeistusten mukainen.
3. Ansiovertailun tulee kohdistua ennakkoon hakuilmoituksessa vahvistettuihin valintaperusteisiin.
4. Lisäksi ansiovertailussa on otettava paremmin huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus sekä sellaiset työnhakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävän hoitamisessa ja voidaan siten katsoa lisäansioksi (HE 57/1985).
5. Ansiovertailun tekijöillä tulisi olla riittävästi ymmärrystä henkilöstö- ja talousjohtajan tehtäväkentästä.
6. Päätöksen ja sen perustelun tulee pohjautua siihen, mitä säädetään virkojen nimitysperusteista perustuslain 125 §:ssä sekä ansiovertailun tekemisestä ja sen merkityksestä valintapäätökselle tasa-arvolain 8 §:n 1 momentissa.
7. Virantäyttöpäätös on tehtävä uudelleen uuden ansiovertailun pohjalta ja muutenkin huolellisemmin valmisteltuna siten, että kunnanhallituksella on päätöstä tehdessä käytettävissä oikeat ja riittävät tiedot päätöksen tueksi.

Esittelijä kunnanjohtaja Ismo Mäkeläinen

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

- 1) merkitä tietoonsa saatetuksi KTM Joel Töllin oikaisuvaatimuksen koskien henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalintaa.
- 2) perehtyä oikaisuvaatimukseen huolella ja käsitellä oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksessa myöhemmin erikseen sovituksessa kokouksessa

Päätös

1. Hyväksyttiin
2. Hyväksyttiin

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

§ 43

Kunnanhallitus 05.06.2023 § 98

Valmistelija kunnanjohtaja Ismo Mäkeläinen

Lainsäädäntö:

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

KTM Joel Töllin oikaisuvaatimus:

Virkaa hakenut KTM Joel Tölli on 14.4.2023 lähettänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 3.4.2023 § 66 Henkilöstö- ja talousjohtajan viran täyttämisen. Oikaisuvaatimus on saapunut kuntaan määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä KTM Joel Töllin vaatimukset:

- 1) Pyhännän kunnanhallituksen on tutkittava tehty oikaisuvaatimus §:stä 66
- 2) Hakijoista tehtävä ansiovertailu tulee tehdä uudestaan siten, että se on tasa-arvolain ja lain valmistelussa annettujen ohjeistusten mukainen.
- 3) Ansiovertailun tulee kohdistua ennakkoon hakuilmoituksessa vahvistettuihin valintaperusteisiin.
- 4) Kunnanhallituksen 3.4.2023 tekemällä päätöksellä virkaan on valittu henkilö, jolla ei ole käytännössä lainkaan työkokemusta henkilöstöasioista, ja taloushallinnon kokemus on avustavista tilintarkastustehtävistä, ei taloushallinnon johtamisesta. Johtamiskokemusta hänellä ei ole lainkaan.
- 5) Lisäksi ansiovertailussa on otettava paremmin huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus sekä sellaiset työnhakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävän hoitamisessa ja voidaan siten katsoa lisäansioksi (HE 57/1985).
- 6) Ansiovertailun tekijöillä tulisi olla riittävästi ymmärrystä henkilöstö- ja talousjohtajan tehtäväkentästä.
- 7) Päätöksen ja sen perustelun tulee pohjautua siihen, mitä säädetään virkojen nimitysperusteista perustuslain 125 §:ssä sekä ansiovertailun tekemisestä ja sen merkityksestä valintapäätökselle tasa-arvolain 8 §:n 1 momentissa.
- 8) Virantäyttöpäätös on tehtävä uudelleen uuden ansiovertailun pohjalta ja muutenkin huolellisemmin valmisteltuna siten, että kunnanhallituksella on päätöstä tehdessä käytettävissä oikeat ja riittävät tiedot päätöksen tueksi.

Henkilöstö- ja talousjohtajan viran valintaan liittyvä valitusaika päättyi 25.4.2023 klo 16.00. Määräaikaan mennessä tuli oikaisuvaatimus KTM Joel Tölliltä 14.4.2023. Oikaisuvaatimus tuotiin kunnanhallituksen

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

tietoon 25.4.2023 klo 16.00 jälkeen pidetyssä kunnanhallituksen kokouksessa.

Kunnanjohtaja esittää, että oikaisuvaatimuksen esittäjälle annetaan seuraava vastaus:

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Virka julistettiin haettavaksi 8.3.2023 hallintosäännön 42 §:n mukaisesti. Kunnanhallitus nimesi 20.3.2023 pidetyssä kokouksessa haastatteluryhmän ja valtuutti haastatteluryhmän päättämään haastateltavista ja virantäytön jatkotoimenpiteistä.

Haastatteluryhmä valitsi 3.4.2023 suoritettuun haastatteluun hallintotieteiden maisteri Henna Naumasan, kauppatieteiden maisteri Milla Threlfallin ja kauppatieteiden maisteri Joel Töllin.

Haastatteluryhmä esitti kunnanhallitukselle virkaan valittavaksi haastattelun, kokonaisarvion ja ansiovertailun perusteella KTM Milla Threlfallin. Ansiovertailussa tehdystä pisteytyksestä olivat kaikilla paikalla olleet haastatteluryhmän jäsenet yksimielisiä.

Kunnanhallitus valitsi yksimielisesti henkilöstö- ja talousjohtajan virkaan Milla Threlfallin 3.4.2023 pidetyssä kokouksessa haastatteluryhmän esityksen mukaisesti. Milla Threlfallin virkavaali vahvistettiin yksimielisesti 25.4.2023 pidetyssä kunnanhallituksen kokouksessa.

Kohta 1

- Kunnanhallitus otti oikaisuvaatimuksen välittömästi käsittelyyn valitusajan päätyttyä 25.4.2023 klo 16.00.

Kohta 2

- Ansiovertailun tehnyt työryhmä kävi läpi uudelleen ansiovertailun ja pisteytyksen, eikä nähnyt perusteita muutokselle. Ansiovertailun ja pisteytyksen kaikilla osa-alueilla haastatteluryhmä on ollut täysin yksimielinen. Kunnanhallitus oli antanut valtuuden haastatteluryhmälle valita haastateltavat ja päättää virantäytön jatkotoimenpiteistä.
- Haastatteluryhmä on tarkastellut kaikkia haastateltavia objektiivisesti ja tasapuolisesti huomioiden koulutuksen, työkokemuksen ja tehtäväprofiilin vaatiman osaamisen. Ansiovertailuprosessi on tapahtunut tasa-arvolain mukaisesti (kts. kohta 7).
- Viranomainen, joka tekee valintapäätöksen on vastuussa ansiovertailun tekemisestä.
- Kohdissa 3-7 selostetaan, miksi ansiovertailu on tehty

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

asianmukaisesti ja lain edellyttämällä tavalla.

Kohta 3

- Ansiovertailu on tehty suhteessa viran tehtäviin, virassa vaadittaviin ominaisuuksiin sekä hakuilmoituksessa olleisiin valintakriteereihin mm. henkilöstö- ja taloushallinnon johtaminen (ohjelmistojen tuntemus, lainsäädännön hallinta, kirjanpito-prosessi, tilinpäätösprosessi, hankinnat, markkinointi/viestintä/esiintyminen, kielitaito, ICT-taidot ja digitaalisuus), KT-yhdyshenkilö (KVTES/OVTES/tekniset) maksuvalmiussuunnittelu ja tilinpäätöksen valmistaminen (rahoitus, tilinpäätösprosessi), kunnanhallituksen sekä kunnanvaltuuston kokousten valmistelija ja sihteeri, yhteistoimintaryhmän sihteeri, johtoryhmän jäsen (sihteerin tehtävät eri toimielimissä ja niiden valmistelut, ICT-taidot / digitaalisuus)
- Haastattelussa ja ansiovertailussa on käyty tarkasti läpi kysymysten ja keskustelun kautta toimenkuvan sisältö ja tehtävään parhaiten soveltuvan henkilön ominaisuudet sekä työkokemus.
- Ansiovertailu on kohdistunut ennakkoon hakuilmoituksessa vahvistettuihin valintaperusteisiin.
- Kts. kohta 6

Kohta 4

- Milla Threlfall on perehtynyt kuntien taloushallintoon, henkilöhallintoon ja muihin prosesseihin detaljitasolla nykyisessä tehtävässä. Hän on tarvinnut johtajuutta ja kattavaa näkemystä kuntien prosesseista, kun on joutunut tilintarkastustehtävissä puuttumaan mm. poikkeamiin ja tuomaan ne vastuuhenkilöiden tietoisuuteen.
- Milla Threlfall on lisäksi suorittanut opinnot kansainvälisestä CEMS MIM -ohjelmasta.
- Henkilöstö- ja talousjohtajalla ei ole alaisia, eikä hänellä ole muitakaan osastoja johdettavanaan. Hän ei toimi myöskään organisaatiossa osastopäällikkönä, eikä osastopäällikön vastuilla. Tehtävät ovat pääosin esivalmistelua ja avustavia tehtäviä kunnanjohtajan, osastopäälliköiden, yhteistoimintaryhmän, palkkatyöryhmän, kunnanhallituksen, kunnanvaltuuston, lautakuntien, tytäryhtiöiden, tilintarkastajien, sidosryhmien ja taloushallinnosta vastaavan HETA:n suuntaan. Henkilöstö- ja talousjohtajan toimenkuvaan sisältyy myös paljon sihteerin työnkuvaan verrattavia tehtäviä.
- Milla Threlfall on näin ollen ollut pätevin hakija henkilöstö- ja talousjohtajan virkaan.

Kohta 5

- Tehtävän profiili ja toimenkuva käytiin huolellisesti läpi haastattelutilanteessa laajan kysymyslistan ja keskustelujen kautta kaikkien haastattelussa mukana olleiden kanssa. Kun ottaa huomioon tehtävän profiilin ja toimenkuvan tarkemman sisällön vastuineen, niin henkilöstö- ja talousjohtajan tehtäväprofiiliin parhaiten soveltuu KTM Milla Threlfall. KTM Milla Threlfallilla on paras näkemys ja osaaminen nykyisen tehtävänsä kautta kunnan eri prosesseista. Hän on tilintarkastustehtävissä perehtynyt hyvin detaljitasolla kuntien ja kaupunkien prosesseihin ja

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

toimintamalleihin.

- KTM Joel Töllin työkokemus on kertynyt pääosin yritysten prosesseista.
- Kunnan eri prosesseissa on menossa koko ajan vaativia asioita, joten on erittäin tärkeää, että virkaan valittu henkilö pystyy viemään niitä laadukkaasti, kustannustehokkaasti sekä lainsäädännön näkökulmasta eteenpäin heti ottaessaan viran vastaan.

Kohta 6

- Kunnanhallitus valitsi haastatteluryhmään kunnanjohtajan, henkilöstö- ja talousjohtajan, kunnanhallituksen puheenjohtajan, kunnanvaltuuston puheenjohtajan, kunnanvaltuuston jäsenen Terhi Korsulaisen, sekä valtuustoryhmien edustajina Tuomas Tuulen, Sami Pellikan ja Ville Piipponniemen. Haastatteluihin ei päässyt lainkaan henkilöstö- ja talousjohtaja, eikä Tuomas Tuuli. Sami Pellikka ei ollut paikalla Joel Töllin haastattelun aikana, eikä ollut myöskään pisteyttämässä Joel Tölliiä ansiovertailun yhteydessä.
- Haastatteluryhmässä on monipuolista osaamista kaikista kunnan prosesseista myös detaljitasolla. Ryhmässä on vahvaa kunnallishallinnon kokemusta luottamustoimien kautta vuosikymmenten ajalta, laajaa näkemystä henkilöstö- ja taloushallinnosta yrittäjyyden kautta pitkältä aikaa, vuosikymmenien kokemusta vaativista esihenkilötehtävistä, lähes 3 vuoden kokemus Pyhännän kunnanjohtajan tehtävistä, jonka alaisuudessa henkilöstö- ja talousjohtaja on toiminut.

Kohta 7

- Kunnalla on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimusta ja jättää huomiotta jokin muu vaatimus haastatteluiden ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion perusteella. Suurelta erot työkokemuksen määrässä eivät ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Työnantajalla on oikeus syyllistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista.
- Tasa-arvolain 8.1 §:n ensimmäisessä kohdassa säädetään, että työnantaja ei syyllisty syrjintään, mikäli valintapäätös ei ole johtunut hakijan sukupuolesta ja syy miksi toinen henkilö valittiin on ollut hyväksyttävä. Haastattelussa, ansiovertailussa, pisteytyksessä, päätösehdotuksessa kunnanhallitukselle ja virkavaalissa on noudatettu tasa-arvolakia, koska pätevin hakija on valittu henkilöstö- ja talousjohtajan virkaan.
- Haastatteluun kutsuttiin henkilöitä, joilla oli työkokemuksen ja koulutuksen kautta erilaiset profiilit.
- Kunnan eri prosessien tuntemus mahdollistaa nopeasti tehtävän sisäistämisen, virheiden minimoinnin sekä kustannustehokkaan toiminnan, joten tämä oli keskeinen valintakriteeri virkavaalissa.
- Milla Threlfall on edellä olevien argumenttien näkökulmasta pätevin henkilö henkilöstö- ja talousjohtajan virkaan. Hän on perehtynyt kuntien taloushallintoon, henkilöhallintoon ja muihin

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

prosesseihin detaljitasolla nykyisessä tehtävässä.

Kohta 8

- Kunnanhallitus nimesi 20.3.2023 pidetyssä kokouksessa haastatteluryhmän ja valtuutti haastatteluryhmän päättämään haastateltavista ja virantäytön jatkotoimenpiteistä.
- Kunnanhallitus on viranomainen, joka tekee virallisen valintapäätöksen henkilöstö- ja talousjohtajan virkaan valitusta henkilöstä (virkavaali, virkavaalin vahvistaminen).
- Haastattelutyöryhmä on valinnut haastateltavat, suorittanut haastattelun, tehnyt ansiovertailun ja pisteytyksen sekä yksimielisesti esittänyt kunnanhallitukselle talous- ja henkilöstöjohtajan virkaan KTM Milla Threlfallia.
- Kunnanhallituksessa käytiin läpi ansiovertailu ja keskusteltiin haastatteluun kutsutuista henkilöistä. Toimielin päättää, onko valmistelu ollut riittävä vai ei. Kunnanhallitus oli kokouksessaan 3.4.2023 tyytyväinen asian valmisteluun ja ansiovertailuun ja teki tämän perusteella valintapäätöksen. Kunnanhallitus katsoi, että sillä oli riittävät tiedot päätöksenteon pohjaksi.
- Kunnanhallitus valitsi yksimielisesti virkaan KTM Milla Threlfallin 3.4.2023 ja vahvisti virkavaalin yksimielisesti 25.4.2023.
- Virkavaalissa on toimittu oikein, eikä syytä päätöksen kumoamiseen ole. Kunnanhallituksessa on ollut käytettävissä ja saatavilla kaikki päätöksenteon pohjaksi tarvittava aineisto.

Esittelijä kunnanjohtaja Ismo Mäkeläinen

Päätösehdotus Kunnanhallitus katsoo, että oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet eivät vaikuta päätöksen laillisuuteen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole myöskään esitetty mitään sellaista, jonka vuoksi päätöstä tulisi tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella muuttaa.

Yllä mainittuun viitaten kunnanhallitus päättää hylätä kaikilta osin KTM Joel Töllin oikaisuvaatimuksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin

Kunnanhallitus 19.02.2024 § 43

Valmistelija kunnanjohtaja Ismo Mäkeläinen

Päätös, josta valitetaan
Pyhännän kunnanhallitus 5.6.2023 § 98

Kunnanhallitus on päätöksellään 3.4.2023 § 66 ottanut henkilöstö- ja talousjohtajan virkasuhteeseen kauppatieteiden maisteri Milla Threlfallin.

Kunnanhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Töllin

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 43
§ 132
§ 146

19.02.2024
12.08.2024
07.10.2024

oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valituksenalainen päätös on kumottava ja kunnan on korvattava valittajan oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta lukien.

Päätös on perustuslain 125 §:n mukaisten yleisten virkanimitysperusteiden, kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (jäljempänä viranhaltijalaki) 12 §:n syrjintäkiellon ja naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (jäljempänä tasa-arvolaki) 8 §:n vastainen. Kunnanhallitus on käyttänyt väärin harkintavaltaansa. Hakijoita ei ole kohdeltu tasapuolisesti.

Tasa-arvolaisissa tarkoitettu syrjintäoletta on syntynyt, koska virkasuhteeseen otettu on ollut selvästi kokemattomampi kuin valitsematta jäänyt valittaja eikä kunta ole osoittanut, että valinta olisi johtunut muusta, hyväksyttävästä syystä kuin sukupuolesta. Ansiovertailu valittajan ja virkasuhteeseen otetun välillä ei ole ollut objektiivinen ja se on tehty virkasuhteeseen otettua perusteettomasti suosien, eikä ole tuotu esille seikkoja,

joiden perusteella valittajalla ei olisi henkilökohtaisia edellytyksiä virkasuhteen hoitamiseen.

Erityisesti viranhakuilmoituksessa mainitut viran pääasialliset tehtävät ja hallintosäännössä henkilöstö- ja talousjohtajan vastuualueesta lausuttu huomioon ottaen virkasuhteeseen on lainvastaisesti otettu valittajaa vähemmän ansioitunut henkilö. Valittajan johtajakokemus on ollut merkittävästi laajempi ja monipuolisempi kuin virkasuhteeseen otetun, jonka työkokemus on ollut yksipuolinen ja vaatimaton. Virkasuhteeseen otetulla ei ole ollut hakuilmoituksessa edellytettyä kokemusta henkilöstö- ja taloushallinnon johtamisesta eikä ylipäätään mitään johtamiskokemusta. Hänellä ei edelleen ole ollut tilintarkastustehtäviin liittyvän kokemuksen lisäksi muutakaan hakuilmoituksessa mainittua kokemusta.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kunnanhallitus on antanut lausunnon, jossa on esitetty valituksen hylkäämistä.

Virkasuhteeseen otettu on antanut selityksen.

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

Valittaja on antanut vastaselityksen.

Kunnanhallituksen puolesta on toimitettu lisäselvityksenä virkasuhteeseen otetun ansioluettelo ja hakemus sekä valittajan ansioluettelo ja hakukirje.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Esittelijä	kunnanjohtaja Ismo Mäkeläinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitukselle saatetaan tiedoksi hallinto-oikeuden päätös koskien KTM Joel Töllin tekemää valitusta. Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että koska hallinto-oikeus on hylännyt KTM Joel Töllin valituksen, niin henkilöstö- ja talousjohtaja Milla Threlfallin määräaikainen virkasuhde on mahdollista muuttaa vakituiseksi virkasuhteeksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin Merkitään pöytäkirjaan Tuomas Tuuli saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 18.01

Kunnanhallitus 12.08.2024 § 132

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja Samuli Yrjänä KTM Joel Tölli on jättänyt Oulun kärjäoikeuteen kanteen koskien kantajan mukaan tasa-arvolakiin perustuvaa riita-asiaa Pyhännän kunnan henkilöstö- ja talousjohtaja valinnassa. Kärjäoikeus pyytää vastausta seuraaviin kysymyksiin: - vastustetaanko Töllin pyyntöä, että Oulun kärjäoikeus jatkaa tämän kanneasian käsittelyä oikeudenkäymiskaaren 14 luvun 4 §:n perusteella vasta korkeimman hallinto-oikeuden antaman ratkaisun jälkeen. Mikäli tuohon suostutaan, vastausta ei muilta osin tarvitse antaa ennen kuin KHO:n ratkaisu on satu. Tuohon menettelykysymyksen vastausta pyydetään alla mainitussa määräajassa, muilta osin vastausta ei tarvitse antaa, joten jos Töllin puolelta kanne peruutetaan KHO:n ratkaisun jälkeen kärjäoikeus harkitsee, onko tuolta osin oikeudenkäyntikulut tarpellisia ..
--------------	---

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

- 1) Kiistettäessä kanne perustelemaan vastauksesta tulee ilmetä ainakin (ei välttämättä erillisinä vastauskohtina)
 - 1.1) kiistetäänkö kaikkien tai joidenkin kantajan ilmoittamien vaatimusperusteiden (oikeustositteet; haastehakemuksen s. 4-6) olemassaolo (näyttöväite)
 - onko Pyhännän kunnan kunnanhallitus on henkilöstö- ja talousjohtajan virkaa 3.4.2023 täyttäessään tasa-arvolain 8 §:n vastaisesti syrjäyttänyt Joel Töllin selvästi ansioituneimpana hakijana ja valinnut virkaan toista sukupuolta olevan selvästi vähemmän ansioituneen henkilön ilman lainmukaisia perusteita.
 - onko Pyhännän kunta on velvollinen suorittamaan Töllille tasa-arvolain 11 §:n mukaisen hyvityksen
 - 1.2) katsotaanko vastaajan puolelta, että kantajan ilmoittamista perusteista ei seuraa tämän vaatima seuraamus (oikeusväite) vai
 - 1.3) vetoaako vastaaja johonkin vastaseikkaan, jonka johdosta kantajan vaatimus ei seuraa (vastatositteikkäväite)
- 2) Onko kantajan vaatimus **määrältään** oikea; mikäli se ei ole, pyydetään **yksilöidysti erittelemään** miltä osin vaatimus Teidän mielestänne on virheellinen
- 3) Ilmoittamaan vastaajan käsityksen mukaiset
 - **riidattomat seikat** ja
 - **riitakysymykset**

....

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Samuli Yrjänä

Päätösehdotus Kunnanhallitus pitäytyy aiemmissa päätöksissään sekä perusteluissaan ja ei vastusta Töllin pyyntöä jatkaa kanneasian käsittelyä korkeimman hallinto-oikeuden antaman ratkaisun jälkeen, mikäli se vielä on tarpeellista.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että Jaana Kostainen jääväsi itsensä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Samuli Yrjänä toimi pöytäkirjanpitäjänä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Kunnanhallitus 07.10.2024 § 146
71/01.01.01.01/2022

Valmistelija kunnanjohtaja Samuli Yrjänä

Joel Tölli on hakenut korkeimmasta hallinto-oikeudesta valituslupaa koskien Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 13.2.2024, 239/2024.

Kunnanhallitus	§ 43	19.02.2024
Kunnanhallitus	§ 132	12.08.2024
Kunnanhallitus	§ 146	07.10.2024

Korkein hallinto-oikeus on lähettänyt kunnalle lausumapyynnön, johon tulee vastata 9.10.2024 mennessä.

Esittelijä kunnanjohtaja Samuli Yrjänä

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon vastaukseksi Korkeimman hallinto-oikeuden lausumapyyntöön.

Päätös Hyväksyttiin

Paikallinen järjestelyerä

Kunnanhallitus 07.10.2024 § 147
79/01.02.00.00/2022

Valmistelija

vs. henkilöstö- ja talousjohtaja Jaana Kostiainen

Kunnallisen alan virka- ja työehtosopimukseen 2022 - 2025 sisältyy paikallisesti jaettavia järjestelyeriä.

Vuonna 2024 paikalliset järjestelyerät ovat suuruudeltaan:

- 0,40 % KVTES allekirjoituspöytäkirja 4 § 2 mom.
- 0,33 % KVTES allekirjoituspöytäkirja 4 § 4 mom. (verrokkialojen vaikutus)
- 1,00 % kehittämisohjelmaerä 0,6 % + 0,4 %.

OVTES:n vastaavat erät perustuvat kahteen eri allekirjoituspöytäkirjan kohtaan:

- 0,40 % OVTES allekirjoituspöytäkirja 4 § 2 mom. 5§
- 0,33 % OVTES allekirjoituspöytäkirja 4 § 4 mom. 5§ (verrokkialojen vaikutus)
- 1,00 % kehittämisohjelmaerä 0,6 % + 0,4 % osio G ja 1% osiot A-F

Järjestelyerä lasketaan mahdollisimman tavanomaiselta kuukaudelta kuntaan palvelussuhteessa olevien työntekijöiden ja viranhaltijoiden sopimusalan palkkasummasta.

Paikallisen järjestelyerän kohdentamisessa työnantaja ottaa huomioon, että paikallisen järjestelyerän käyttö jakaantuu mahdollisimman tasapuolisesti liitteiden palkkasummat huomioiden eri palkkahinnoitteluliitteiden välillä. Paikallinen järjestelyerä käytetään tehtäväkohtaisten palkkojen korotuksiin ja/tai henkilökohtaisiin lisiin.

Pyhännän kunnassa järjestelyerä on:

- KVTES 902,60 €
- OVTES 809,89 €
- OVTES Osio G 102,34 €
- TS 70,11 €

ja kehittämisohjelman erä on:

- KVTES 1236,45 €
- OVTES 628,96 €
- OVTES Osio G 140,19 €
- TS 83,21 €

Pääsopijajärjestöjen edustajat ovat hyväksyneet työntajapuolen esityksen järjestelyerän kohdentamisesta. Palkkatyöryhmässä järjestelyerän kohdentamista käsiteltiin 26.9.2024.

Pyhännän kunta		PÖYTÄKIRJA	18/2024	17
Kunnanhallitus	§ 147	07.10.2024		
Esittelijä	kunnanjohtaja Samuli Yrjänä			
Päätösehdotus	<p>Kunnanhallitus hyväksyy palkkatyöryhmän neuvotteleman esityksen, jonka mukaan OVTES:ssa paikalliset järjestelyerät kohdennetaan TVA-järjestelmään, poislukien Osio G, jossa järjestelyerä suunnataan tasasummina tehtäväkohtaisiin palkkoihin. Kesä- ja heinäkuun osalta OVTES:n kohdentuva erä maksetaan takautuvasti kertaerinä, koska TVA-järjestelmä on tullut voimaan 1.8.2024</p> <p>KVTES:n ja TS:n osalta järjestelyerä kohdistetaan tehtäväkohtaisiin palkkoihin tasasummina. TS:n paikallinen järjestelyerä on 0,4 %, joka lasketaan pohjautuen 1.6.2024 voimaantulleisiin yleiskorotukset huomioituihin palkkasummiin.</p>			
Päätös	Hyväksyttiin			

Kunnanjohtajan katsaus

Kunnanhallitus 07.10.2024 § 148

Kunnanjohtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin.

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 143, § 144, § 145, § 148**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa Kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

tai

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla, koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 146, § 147**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhännän kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhännän kunnanhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Manuntie 2, 92930 PYHÄNTÄ
Käyntiosoite: Manuntie 2, 92930 PYHÄNTÄ
Sähköpostiosoite: pyhannankunta@pyhanta.fi
Puhelinnumero: 040 1912 200

Kirjaamon aukioloaika on
maanantaista torstaihin klo 9 – 15
perjantaisin 9 - 14

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.