

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Asia: Pyhännän kunnan vastaus virkasuhteeseen ottamista koskevassa asiassa dnro 559.03.04.04.10/2024

Vastaaja: Pyhännän kunnanhallitus

Asiamies ja prosessiosoite:

Asianajaja Mikko Kejo
Asianajotoimisto Kejo Oy
Kauppakatu 26 D 25, 87100 Kajaani
Puh. 08-622 436, telefax 08-627 517
sähköposti: toimisto@asianajokejo.fi

Valittaja: Joel Tölli
Asiamies AA Matti Kiuru
Asianajotoimisto Botnia Oy

Vaatimukset: Pyhännän kunnanhallitus pyytää kunnioittaen, että korkein hallinto-oikeus

- 1) hylkää Joel Töllin tekemän valituslupahakemuksen ja valituksen koskien Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden 13.2.2024 tekemää päätöstä 239/2024 diaarinumero 927/03.04.04/2023 perusteettomana, ja
- 2) velvoittaa Joel Töllin korvaamaan Pyhännän kunnanhallituksen oikeudenkäyntikulut korkeimmassa hallinto-oikeudessa myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä.

Asian aikaisempi käsittely:

Pyhännän kunnanhallitus on 3.4.2023 tekemällään päätöksellä yksimielisesti valinnut kunnan henkilöstö- ja talousjohtajan virkaan KTM Milla Threlfallin. KTM Joel Töllli, joka on myös haastateltu kyseiseen virkaan, on tehnyt kunnanhallitukselle 14.4.2023 oikaisuvaatimuksen henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalinnasta. Kunnanhallitus on käsitellyt 5.6.2023 kokouksessa Töllin oikaisuvaatimuksen ja yksimielisellä päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen. Töllli on valittanut kunnanhallituksen päätöksestä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen ("hallinto-oikeus") vaatien Pyhännän kunnanhallituksen päätöksen kumoamista ja oikeudenkäyntikulujensa korvaamista.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 13.2.2024 tekemästään päätöksestä 239/2024 Dnro 927/03.04.04.10/2023 ilmenevillä perusteilla hylännyt Töllin valituksen ja pysyttänyt Pyhännän kunnanhallituksen tekemän päätöksen koskien henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalintaa.

Töllli on hakenut 6.3.2024 korkeimmalta hallinto-oikeudelta ("KHO") valituslupaa hallinto-oikeuden asiassa tekemään päätökseen. Valituslupahakemuksessaan Töllli on toistanut hallinto-oikeudessa esittämänsä vaatimukset ja niiden perusteet vaatien, että KHO kumoaa Pyhännän kunnanhallituksen tekemän päätöksen ja valituksen alaisen Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen lainvastaisina kokonaan (Töllin valituslupahakemus 6.3.2024, s. 5).

Töllli on pitänyt itseään virkaan valittua Threlfallia ansioituneempana ja on katsonut, että häntä on syrjitty virkavalinnassa tasa-arvolain 8.1 §:n 1 kohdan vastaisesti sukupuolen perusteella. Töllin mukaan hallinto-oikeus on virheellisesti katsonut, että virkavalinta on johtunut muusta hy-

väksyttävästä syystä kuin sukupuolesta, vaikka hallinto-oikeus on katsonut hänen olleen ansioituneempi kuin virkaan valitun. Töllin mukaan tällaista "muuta, hyväksyttävää seikkaa" ei ole ollut, joten kyse olisi kielletystä syrjinnästä. Asiassa olisi siten arvioitava, millaista henkilökohtaisiin ominaisuuksiin perustuvaa sopivuutta voidaan pitää tasa-arvolain 8.1 §:n 1 kohdassa ja lain 9 a §:ssä tarkoitettuna sukupuolesta johtumattomana muuna, hyväksyttävänä seikkana, joka oikeuttaa valinnan kohdistamisen vähemmän ansioituneeseen henkilöön (Töllin valituslupahakemus 6.3.2024, s. 2–3).

Toiseksi Töllin mukaan asiassa on kyse siitä, millä tavalla henkilökohtaisiin ominaisuuksiin perustuva sopivuusarviointi syrjintäolettan syntymisen jälkeen täytyy tehdä sekä perustella ja, riittääkö siihen kunnan vasta valitusvaiheessa esittämät jälkikäteiset, tosiasiasa virkavalintaa edeltäneeseen ansiovertailuun pohjautuvat perustelut. Kolmanneksi kysymys olisi siitä, voidaanko tällaisessa ansiovertailussa jo huomioon otettuja seikkoja pitää sellaisina viranhakijan sopivuuteen liittyvinä seikkoina, joita voidaan pitää tasa-arvolain 8.1 §:n 1 kohdassa ja 9 a §:ssä tarkoitettuna "muuna, hyväksyttävänä seikkana kuin sukupuolesta johtuvana" ja neljänneksi siitä, mitä henkilökohtaisilla kyvyillä ja ominaisuuksilla tarkoitetaan arvioitaessa valinnan kohdentumista vähemmän ansioituneeseen henkilöön tämän sopivuutta arvioitaessa sekä siitä, mitä tällaiselta punninnalta valituksi tulleen ja valitsematta jääneen osalta edellytetään (Töllin valituslupahakemus 6.3.2024, s. 3–4).

Töllin mukaan asiassa on arvioitava vielä sitä, onko muutoksenhakuvaiheessa sallittua täydentää täytettävän viran edellyttämän tehtäväkentän kuvausta siten, että se poikkeaa kunnan julkaisemasta viran hakuilmoituksesta ja kunnan hallintosäännöstä. Töllin mukaan menettely olisi ollut virheellistä, koska kunta olisi vasta valituksesta lausuntoa antaessaan vedonnut seikkoihin, jotka oli otettu huomioon jo ansiovertailussa ja joita ei ollut mainittu henkilöstö- ja talousjohtajan viranhakuilmoituksessa eikä kunnan hallintosäännössä. Hän katsoo, ettei ansiovertailussa jo huomioon otettuja seikkoja ei voida pitää sellaisina hakijan sopivuuteen liittyvinä seikkoina, joiden perusteella syrjintäolettan voitaisiin kumota ja valita tehtävää vähemmän ansioitunut henkilö (Töllin valituslupahakemus 6.3.2024, s. 4–5).

Vastauksen perusteista:

Pyhännän kunta lausuu Joel Töllin valituslupahakemusta koskien seuraavaa:

1. Valitusluvan myöntämiselle ei ole perusteita:

Valitusluvan myöntämiselle Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 239/2024 Dnro 927/03.04.0410/2023 ei ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019, HOL) 111.1 §:n 1–3 kohtien mukaisia perusteita. Henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalintaprosessissa ei ole tapahtunut mitään HOL 111.1 §:n 2 kohdan mukaista ilmeistä virhettä. Asiassa ei ole myöskään tärkeää syytä saattaa sitä tasa-arvolain tai muun lain soveltamisen kannalta tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi KHO:n ratkaistavaksi (HOL 111.1 § 1 kohta) eikä valitusluvan myöntämiselle ole mitakaan painavia syitä (HOL 111.1 §:n 3 kohta)

Kunnan menettelyssä henkilöstö- ja talousjohtajan virantäyttöprosessissa on ollut kyse tavanomaisesta kunnallisen virantäytöstä. Henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalintaa tehtäessä kunnanhallituksen nimeämä monijäseninen haastatteluryhmä on haastatellut Töllin, virkaan valitun Threlfallin sekä kolmannen hakijan. Ansiovertailu Töllin ja Threlfallin sekä kolmannen hakijan välillä on tehty objektiivisesti kyseisen haastatteluryhmän toimesta. Virkavalintaa tehtäessä on painotettu kunnallisten prosessien tuntemusta ja niiden käytännön tason osaamista sekä virkaan valittavan henkilön kykyä ottaa heti vastuulleen henkilöstö- ja talousjohtajan tehtävät myös käytännön tasolla.

Pyhännän kunnan näkökulmasta valintaprosessin aikana virkaan valittavan henkilön käytännön tason osaaminen ja kyky ottaa nopeasti haltuun henkilöstö- ja talousjohtajan tehtävät on ollut tärkeää, koska kunnan talous- ja henkilöstöjohtajan irtisanouduttua oli kunnalla välttämätön ja kiireellinen tarve saada keskeneräisenä ollut kunnan tilinpäätösprosessi loppuunsaadetuksi määräajassa. Virkaan valitun henkilön valinnalle on näin ollen ollut tasa-arvolain 8.1 §:n mukainen työstä ja tehtävän laadusta johtunut painava ja hyväksyttävä syy, koska hänen on katsottu omaavan koulutuksen ja kokemuksen perusteella vahvan osaamisen kunnallisesta

tilinpäätösprosessista käytännön tasolla ja varsinaisesta kunnan tilinpäätöksen tekemisestä.

Kunnanhallitus on hakijoiden haastattelujen perusteella valinnut yksimielisellä päätöksellään virkaan pätevimmäksi arvioimansa hakijan, ja valinta on perustunut niihin kriteereihin, jotka viranhakuilmoituksessa on ilmoitettu. Hallinto-oikeus on perusteellisesti tutkinut virkavalintaprosessin lainmukaisuuden todeten, ettei Töllä ole lain vastaisesti syrjitty henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalinnassa. Valitusluvan myöntämiselle ei siten ole HOL 111.1 §:n mukaisia perusteita. Menettelyssä ei ole tapahtunut ilmeistä virhettä eikä valitusta ole tärkeää saattaa KHO:n ratkaistavaksi lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi, koska KHO on jo antanut vuosikirjapäätöksiä tasa-arvolain 8.1 §:n tulkinnasta. Valitusluvan myöntämiselle ole myöskään muita painavia syitä.

Sen varalta, että korkein hallinto-oikeus kuitenkin katsoo, että valituslupa on myönnettävä, lausumme seuraavaa:

2. Virkaan on valittu pätevin henkilö

Pyhännän kunnan henkilöstö- ja hallintojohtajan virkavalintaa tehtäessä haastatteluissa ja ansiovertailussa on käyty tarkasti läpi kysymysten ja keskustelujen kautta kunnan henkilöstö- ja hallintojohtajan toimenkuvan sisältö ja tehtävään parhaiten soveltuvan henkilön ominaisuudet ja työkokemus. Ansiovertailu on perustunut viran hakuilmoituksessa ennakoon vahvistettuihin valintaperusteisiin, ja se on tehty suhteessa henkilöstö- ja talousjohtajan viran tehtäviin ja virassa vaadittaviin ominaisuuksiin sekä hakuilmoituksessa olleisiin valintakriteereihin. Kunnanhallituksessa on ollut käytettävissä ja saatavilla kaikki päätöksenteon pohjaksi tarvittava aineisto (Pyhännän kunnanhallituksen kokouspöytäkirja 5.6.2023 § 98)

Kunnanhallituksen nimeämän haastatteluryhmä on haastatellut Töllin, Therfallin sekä kolmannen hakijan. Ryhmän jäseninä ovat olleet kunnanjohtaja, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanvaltuuston puheenjohtajan, kunnanvaltuuston jäsen Terhi Korsulaisen sekä valtuustoryhmien

edustajina Sami Pellikka¹ ja Ville Piipponniemi. Ryhmässä on ollut monipuolista ja laajaa osaamista kaikista kunnan prosesseista myös detaljitasolla sekä vahvaa kunnallishallinnon kokemusta luottamustoimien kautta vuosikymmenten ajalta, pitkäaikaisen yrittäjyyden kautta saatua laajaa näkemystä henkilöstö- ja taloushallinnosta, vuosikymmenien kokemusta vaativista esihenkilötehtävistä ja lähes 3 vuoden kokemus Pyhännän kunnanjohtajan tehtävistä, jonka alaisuudessa henkilöstö- ja talousjohtaja on toiminut.

Haastatteluryhmä on tarkastellut haastateltuja objektiivisesti ja tasapuolisesti huomioiden heidän koulutuksensa, työkokemuksensa ja viran tehtäväprofiilin vaatiman osaamisen. Haastatteluryhmä on yksimielisesti katsonut, että virkaan valitulla Threlfallilla on ollut haastatelluista paras näkemys ja osaaminen kunnallisista prosesseista sekä kunnan tilinpäätöksen tekemisestä etenkin käytännön tasolla. Näin ollen hän on pystynyt ottamaan henkilökohtaisten ominaisuuksiensa perusteella vastuulleen henkilöstö- ja talousjohtajan virassa olevat tehtävät nopeasti.

Töllin osalta haastatteluryhmä on puolestaan arvioinut, että vaikkakin hänellä on ollut virkaan valittua Threlfallia pidempi työkokemus, on hänen kokemuksensa kertynyt nimenomaisesti yrityssectorilta yritysten prosesseista ja henkilöstöjohtamisesta sekä organisaatioiden johtamisesta. Haastattelun ja työkokemuksen perusteella Töllin vahvuutena ei ole katsottu olevan kunnallisten prosessien tunteminen ja tekeminen käytännön tasolla, mitä Pyhännän kunnan henkilöstö- ja hallintojohtajan tehtävässä on erityisesti tarvittu. Töllin on itsekin tuonut hakemuksessaan esille, että henkilöstö- ja talousjohtajan tehtävä on hakuilmoituksen perusteella eronnut varsin paljon hänen edellisistä työtehtävistään (Joel Töllin hakemus henkilöstö- ja hallintojohtajan virkaan). Hän on siis tehnyt subjektiivista arviointia siitä, ettei hänen yrityssectorin työkokemuksensa vastaa haettavana ollutta kunnan henkilöstö- ja talousjohtajan työssä vaadittavaa kuntaprosessien osaamista.

Pyhännän kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan henkilöstö- ja talousjohtaja vastaa muun muassa henkilöstö- ja talousasioiden johtamisesta sekä kunnan talousarvion ja tilinpäätöksen valmistelusta hallinto-osaston ja kunnan rahoitusosan sekä henkilöstökertomuksen osalta. Tämä on ilmennyt myös viran hakuilmoituksesta. Henkilöstö- ja hallintojohtajalla ei

¹ Sami Pellikka ei ole osallistunut Töllin haastatteluun eikä ole ollut pisteyttämässä Töllin ansiovertailun yhteydessä.

kuitenkaan ole alaisia eikä osastoja johdettavanaan, vaan tehtävät ovat pääosin esivalmistelua ja avustavia, sihteerin työnkuvaan verrattavia tehtäviä. Näin ollen henkilöstö- ja talousjohtajan tehtävien hoitaminen vaatii henkilöltä osaamista tekemisen tasolla (Pyhännän kunnanhallituksen pöytäkirja 5.6.2023 § 98). Henkilö- ja hallintojohtajan virkavalinnassa painotus ei ole ollut hakijoiden henkilöstö- ja organisaation johtamisen osaamisessa eikä tällaisen työkokemuksen laajuudessa ja pituudessa, koska Pyhännän kunnan henkilöstö- ja talousjohtajalla ei ole alaisia ja/tai osastoja johdettavanaan eikä hän toimi organisaatiossa osastopäällikkönä tai tällaisen vastuulla.

Tasa-arvolain 8.1 §:n 1 kohdan mukaan työnantajan menettelyä ei ole pidettävä tasa-arvolaissa kiellettyinä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansiotuneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jos työnantajan menettely on johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta tai, jos menettelyyn on ollut työn tai tehtävän laadusta johtuva painava ja hyväksyttävä syy. Hallinto-oikeuden mukaan kunnan menettelyn virkavalintaa tehtäessä on johtunut tasa-arvolain 8.1 §:n 1 kohdassa tarkoitettusta muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta (Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 13.2.2024, s. 8).

Henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalintapäätös ei ole perustunut sukupuoleen. Henkilöstö- ja hallintojohtajan virkaan haastateltujen hakijoiden pätevyyksien keskinäisessä vertailussa (arvioinnissa) ja virkavalinnassa on painotettu kunnan omiin tarpeisiin perustunutta henkilöstö- ja taloushallinnon kuntaprosessien detaljitason ja käytännön osaamista eikä organisaatio- ja henkilöstöjohtamista. Kunnanhallitus on yksimielisesti valinnut virkaan henkilön, joka on ollut pätevin ja täyttänyt henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan parhaiten kunnan henkilöstö- ja talousjohtajan viran tehtävissä vaadittavat edellytykset. Virkaan valittua henkilöä on pidetty haastattelun perusteella valittajaa pätevämpänä kunnan eri prosessien tuntemuksen osalta ja valinnassa on painotettu tätä osaamista, sillä työnantaja (kunta) on katsonut tämän mahdollistavan henkilöstö- ja talousjohtajan viran tehtävien nopean sisäistämisen, virheiden minimoinnin sekä kustannustehokkaan

Virkaan valittu on täyttänyt Suomen perustuslaissa (731/1999, PL) 125.2 §:ssä säädetyt yleiset julkisen viran nimitysperusteet (taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto).² Vaikka Töllin työura yksityissektorilta on pidempi, ei oikeuskäytännön (KHO 2005:44, KHO 2008:615) perusteella julkiseen virkaan valittaessa pelkästään koulutus ja työkokemuksen pituus ole ratkaisevia, vaan valinnassa voidaan huomioida haastatteluissa esille tulleet seikat ja hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet. Vaikka virkaan valitsematta jääneellä hakijalla olisikin pidempi työkokemus kuin virkaan valitulla, ei tämä itsessään tarkoita sitä, että menettely olisi ollut lainvas- taista. PL 125.2 § edellyttää, että viran hakijoiden ansioita vertaillaan ja, hakijoiden koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoi- tamisen kannalta merkityksellisiä hakijan henkilökohtaisia ominaisuuksia.

Ansiovertailun objektiivisuuden arvioinnissa merkitystä on annettava myös sille seikalle, hakijoita on valinta- ja haastatteluprosessin aikana myös tosiasiallisesti vertailtu keskenään, kun heistä on laadittu objektiivinen kirjallinen ansiovertailu.

3. Virkavalinta on tehty hakuilmoituksessa ilmoitettujen kriteerien pe- rusteella

Tölli on esittänyt väitteen siitä, että hallinto-oikeus on perustanut päätök- sensä sellaisiin seikkoihin, jotka kunta on esittänyt vasta hallinto-oikeu- delle tehtyyn valitukseen annetussa lausunnossa ja, jotka on otettu huo- mioon jo hakijoiden välisessä ansiovertailussa ja joita ei ole mainittu vi- ranhakuilmoituksessa eikä kunnan hallintosäännössä.

Henkilöstö- ja talousjohtajan viranhakuilmoituksen mukaan kelpoisuus- vaatimuksena on ollut virkaan soveltuva korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus tehtäväkentästä. Henkilöstö- ja hallintojohtajan pääasiallisina tehtävinä on ilmoitettu olevan henkilöstö- ja taloushallinnon johtaminen, talous- ja maksuvalmiussuunnittelu ja tilinpäätöksen valmistaminen. Li-

² Hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) mukaan "taito" tarkoittaa lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankit- tuja taitoja ja tietoja. "Kyky" viittaa yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin kuten luon- taiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeelli- siin kykyihin. "Koeteltu kansalaiskunto" tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merki- tyksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Näitä yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen henkilön yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät (s. 180).

säksi hakuilmoituksen mukaan henkilöstö- ja hallintojohtaja toimii kunnan kt- yhdyshenkilönä, yhteistoimintaryhmän sihteerinä, organisaation hankinta- asiantuntijana, johtoryhmän jäsenenä sekä kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston kokousten valmistelijana ja sihteerinä (Pyhännän kunta henkilöstö- ja talousjohtajan viran hakuilmoitus 8.3.2023).

Tölli on valituslupahakemuksessaan KHO:lle (s. 9) esittänyt, ettei viran hakukriteereissä ole edes edellytetty kunnallisen puolen tuntemusta, joten sen ottaminen myöskään vertailuun ei olisi ollut mahdollista. On kuitenkin pidettävä ilmeisenä, että hakuilmoituksessa käytetyn ”riittävä kokemus tehtäväkentästä” perusteella hakijoiden keskinäisessä arvioinnissa on voitu painottaa kunnallisten henkilöstö- ja taloushallinnon prosessien ja kunnallisten tilintarkastus- ja tilinpäätösprosessien tuntemusta etenkin, kun kyseessä on ollut kunnallishallinnon virka ja tehtävät. Viran tehtäväkentässä edellytettävän riittävän kokemuksen arvioinnissa on kunnanhallituksen asettamalla haastatteluryhmällä katsottava olleen paras asiantuntemus ja kompetenssi kunkin hakijan osalta suhteessa hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kriteereihin.

4. Valintapäätöksen perusteleminen

Tölli on valituslupahakemuksessaan viitannut siihen, että kunnanhallitus on vasta myöhemmin muutoksenhakuvaiheessa esittänyt selvitystä ja perusteluja virkavalintapäätöstä koskien. Tätä ei ole kuitenkaan katsottava virheelliseksi menettelyksi tai sellaiseksi seikaksi, jonka perusteella valituslupa olisi myönnettävä ja/tai valituksen kohteena oleva Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös ja Pyhännän kunnan hallituksen tekemä virkavalintapäätös kumottava, sillä oikeuskäytännön (KHO 1985-A-II-58) mukaan perusteluiden esittäminen valitusvaiheessa eli hallinto-oikeudessa on hyväksyttyä.

Hallintolain (434/2003, HL) 45.2,2 §:n mukaan päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos päätös koskee kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittamaa vaalia. Kuten oikeuskäytännöstä (KHO 2013:46) ilmenee, virkavalinnan päätöksen perusteluja voidaan kirjallisesti esittää mahdollisen muutoksenhaun yhteydessä, mutta asianomaisten syiden on tullut olla olemassa jo päätöksentekovaiheessa. Pyhännän kunnanhallitus on käsitellyt henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalinta-asian kunnanhalli-

tuksen kokouksessa 3.4.2023 (§ 66) jolloin kunnanhallitus on nimeämänsä haastatteluryhmän esille tuomien perusteluiden ja suosituksen mukaisesti tehnyt virkavalinnan. Virkavalinnan perusteet (syyt) ovat siten olleet olemassa jo 3.4.2023 päätöksentekovaiheessa.

Tölli on tehnyt Pyhännän kunnanhallitukselle 14.4.2023 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalintaa. Kunnanhallitus on käsitellyt ensimmäisen kerran oikaisuvaatimusta koskevan asian kunnanhallituksen kokouksessa 25.4.2023 § 75. Seuraavan kerran oikaisuvaatimusasia on käsitelty kunnanhallituksen kokouksessa 5.6.2023 ja tämän kokouksen pöytäkirjasta ilmenevät viran valintaprosessin kulku sekä perusteet, joiden perusteella kunnanhallitus on tehnyt virkavalinnan hakijoiden välillä. Töllin oikaisuvaatimus on käsitelty perusteellisesti kunnanhallituksessa ja sen 5.6.2023 pidetyn kokouksen pöytäkirjasta ilmenee yksityiskohtaisesti ansiovertailussa ja valinnassa noudatettu menettely sekä virkavalinnan perusteet. Kokouksen pöytäkirjasta ilmenee, että ansiovertailun tehnyt työryhmä on käynyt uudelleen läpi hakijoiden ansiovertailun ja pisteytyksen, eikä ole nähnyt mitään perusteita muutokselle. Ansiovertailun ja pisteytyksen kaikilla osa-alueilla haastatteluryhmä on ollut täysin yksimielinen (Pyhännän kunnanhallituksen kokous 5.6.2023 § 98).

Yhteenveto

Oikeuskäytännöstä (KHO 3.2.2022/444) ilmenee, että virantäyttöön liittyvät haastattelut ovat tärkeä osa virantäyttömenettelyä ja haastattelujen tarkoituksena on antaa virantäytöstä päättävälle viranomaiselle lisäperusteita hakijoiden ansiovertailua varten. Hallintolain 31.1 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä, joten virantäyttöön liittyvät haastattelut ovat tärkeä osa asian valmistelua. Virkavalintaa koskeva asia on myös selvitettävä tasapuolisesti, syrjimättömästi ja riittävästi. Ratkaisun KHO 2019:15 (10.12.2019/5791) mukaan kunnallisesta viranhaltijasta annettu laki ja kuntalaki eivät sisällä säännöksiä virkavaalin tai yleisemmin virantäytön yhteydessä suoritettavasta ansiovertailusta. Koska virkavaalilla tapahtuvaan virantäyttöön liittyy erityispiirteitä, voidaan hallintolain 45.2 §:n 2

kohdan nojalla päätöksen perustelut jättää esittämättä kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittaman vaalin osalta. Jos päätöksen haetaan muutosta, on perustelut esitettävä tällaisen valintapäätöksen osalta.

Pyhännän kunnan henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalinnassa ei ole tapahtunut menettelyvirhettä eikä Töllä ole syrjitty valinnassa tasa-arvolain 8.1 §:n 1 kohdan vastaisesti. Pyhännän kunnanhallitus on ollut yksimielinen asian jokaisessa käsittelyvaiheessa. Erikseen nimetty monijäseninen haastatteluryhmä on ollut yksimielinen esityksestään henkilöstö- ja talousjohtajan virkaan valittavasta henkilöstä ja samoin kunnanhallitus on yksimielisesti valinnut virkaan haastatteluryhmän esittämän henkilön. Töllä on tehnyt virkavalintaa koskevan oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle, joka on ottanut asian käsiteltäväkseen. Oikaisuvaatimus on käsitelty perusteellisesti kunnanhallituksen kokouksessa 5.6.2023 ja tämän kokouksen pöytäkirjasta ilmenee selkeät perustelut henkilöstö- ja talousjohtajan henkilövalinnalle. Kunnanhallituksen päätös oikaisuvaatimusta koskevassa asiassa on ollut myös yksimielinen. Asiallisesti kunnan perustelut tehdyille henkilövalinnalle ovat pysyneet muuttumattomina sen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle antamassa vastauksessa Töllin tekemään valitukseen.

Näin ollen asiassa ei ole perusteita muuttaa Pyhännän kunnanhallituksen tekemää virkavalintapäätöstä tai kumota valituksenalaista Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä.

Kajaanissa . päivänä lokakuuta 2024

LAATI

Mikko Kejo
asianajaja, Kajaani
Pyhännän kunnanhallituksen asiamiehenä

Todistelu

Sama aineisto kuin hallinto-oikeudessa.